28.06.1997.
97-1

ŽUPANIJA ZAGREBAČKA

GRAD VRBOVEC

ŽUPANIJSKI URED ZA IMOVINSKOPRAVNE POSLOVE

TRG PETRA ZRINSKOG

Predmet: *ZAHTJEV ZA NAKNADU IMOVINE ODUZETE PREMA ZAKONU O NAKNADI ZA IMOVINU ODUZETU ZA VRIJEME JUGOSLAVENSKE KOMUNISTIČKE VLADAVINE*

Podnositelji zahtjeva: Ljerka ABRAMOVIĆ, Zagreb, Šubićeva 25
Zlatko ABRAMOVIĆ, Zagreb, Draškovićeva 14
Branka POLC ABRAMOVIĆ, Basel, Švicarska
(zastupana po Ljerki ABRAMOVIĆ prema priloženoj punomoći)

I. Obraćam se cijenjenom Naslovu radi razmatranja zahtjeva za povrat oduzete imovine, koja se u naravi sastojala od: nacionaliziranog poduzeće "DONER pokojnog GUSTAVA i JAŠE, nasljednici u Dubravi" upisane u gruntovni uložak br. 203 i 814 p.o. Dubrava, Novaki, te nekretnine upisane u gruntovni uložak br. 391 p. o. Radinec, koje poduzeće se sastojalo od parnog mlina, pilane i ciglane u površini 10 jutara zemlje, sada u naravi poduzeće: GRAMTP, Dubrava kraj Vrbovca.

II. Kao dokaz navedenog prilažemo rješenje o nasljeđivanju br. 0.1/1948. kotarski sud Vrbovec, od 24. ožujka 1948., kojim rješenjem je predmetno poduzeće izuzeto iz ostavinske mase kao narodna imovina, što se vidi iz obrazloženja priloženog rješenja.

U daljnjem postupku najvjerojatnije je provedena nacionalizacija, o čemu postoje tragovi u spisima predmeta, ali ne i konkretno rješenje o nacionalizaciji.

Nacionalizacija je provedena temeljem rješenja o nacionalizaciji Okružnog suda Bjelovar, od 10. kolovoza 1948. godine - R-96/48 (sudac Martinčević Stjepan). Za dokaz istoga prilažem izvješće Okružnog suda u Bjelovaru, od 10. kolovoza 1948., kojim predsjednik Okružnog suda u Bjelovaru, Zmajević Mario obavještava predmetni sud o provedenoj nacionalizaciji, te dostavlja predmet spisa s procjenama Okružnom sudu Bjelovar.

Na zahtjev moje pokojne majke Nade ARRAMOVIĆ, rođene DONER, da joj se dostavi predmetno rješenje o nacionalizaciji (koje joj nikada nije dostavljeno), sudac Okružnog suda Bjelovar, dr. DRTONI obavještava moju pokojnu majku da je spis ustupljen na nadležnost Okružnom sudu Zagreb.

Napomena: Takva informacija pohranjena je u Državnom arhivu Hrvatske - Područni odjel Bjelovar, što se također vidi i iz upisnika Državnog arhiva Bjelovar, čiju kopiju pod brojem 96 prilažem.

U Županijskom sudu Zagreb (bivši Okružni sud Zagreb) o izvodu iz upisnika Županijskog suda (bivšeg Okružnog suda Zagreb) za 1949 godinu pod brojem 204 evidentiran je i zaprimljen zahtjev, kojim s predlaže procjena nacionaliziranog poduzeća, DONER pok. Gustava Jaše - nasljednici u Dubravi (kopiju upisnika prilažem).

U Županijskom sudu Zagreb nemaju više podataka o kretanju spisa U Državnom arhivu Hrvatske traže predmetni spis, pa ću ist priložiti.

III. Oduzeto poduzeće, prema informacijama, predstavlja u nara GRAMTP Dubrava, registrirano kod registarskog suda u Zagrebu prilažem dijelove registracije do kojih smo mogli doći.

IV. Zahtjev, kao zakonski nasljednici, postavljaju.

ARRAMOVTĆ Ljerka, JMBG - 2304950330005, Zagreb, Šubićeva 25

ARRAMOVTĆ Zlatko, JMBG - 1302943330018, Zagreb, Draškovićeva 14

Branka POLC ARRAMOVTĆ, JMBG - 0209940335295, Basel, Švicarska

(zastupana po Ljerki ARRAMOVTĆ, prema punomoći priloženoj u spisu).

V. Prilažemo izvode iz matice rođenih za podnositelje zahtjeva, domovnice, smrtni list za Nadu ARRAMOVTĆ, rođenu DONER, te rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda Zagreb, pod poslovnim brojem X-O--6763/86, od 26. siječnja 1987., te rješenje o nasljeđivanju Općinski sud Zagreb, poslovni broj X-O-7666/96, od 12. ožujka 1997.

Molimo cijenjeni Naslov da uzme u razmatranje naš zahtjev, te donese meritornu odluku.

Napomena: Za sve informacije u predmetnom zahtjevu, molimo da se obratite na sljedeću adresu: Ljerka ARRAMOVTĆ, Zagreb, Šubićeva 25, telefon 411-923 (kućni), te 422-538 (posao).

Ljerka ARRAMOVTĆ Ljerka Arramović

Zlatko ARRAMOVTĆ Zlatko Arramović

Branka POLC ARRAMOVTĆ Ljerka Arramović

(zastupana po Ljerki ARRAMOVTĆ, prema priloženoj punomoći).

U Zagrebu, 25.6.1997.

REPUBLIKA HRVATSKA
URED DRŽAVNE UPRAVE
U ZAGREBAČKOJ ŽUPANIJI
Služba za prostorno uređenje,
zaštitu okoliša, graditeljstvo i
imovinsko – pravne poslove
Ispostava Vrbovec
KLASA: UP/I-944-01/97-01/47.
UR.BROJ: 238-04-07/2-06-07.
Vrbovec, 05. 06. 2006.

Ured državne uprave u Zagrebačkoj županiji, Služba za prostorno uređenje , zaštitu okoliša, graditeljstvo i imovinsko-pravne poslove , Ispostava Vrbovec, rješavajući po zahtjevu LJERKE ABRAMOVIĆ, Šubićeva 25, Zagreb, ZLATKA ABRAMOVIĆ, Draškovićeva 14, BRANKE POLC, Basel, Švicarska, svi zastupani po Ljerki Abramović, za povrat- naknadu oduzete imovine za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine, temeljem članka 3. i 69.stavak 1. Zakona o naknadi ("Narodne novine", broj 92/96., 92/99., 80/02. i 81/02) i članka 235. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine", br. 53/91), povodom žalbe Općinskog državnog odvjetništva, Građansko-upravni odjel Vrbovec, d o n o s i

R J E Š E N J E

I. Udovoljava se žalbi Općinskog državnog odvjetništva –Građansko upravni odjel Vrbovec, od 31. svibnja 2006. godine, te se Rješenje ovog organa broj Klasa: UP/I-944-01/97-01/47., Ur.broj: 238-04-07/2-06-04. od 18. 05. 2006. godine, zamjenjuje novim rješenjem, koje glasi:

II. LJERKI ABRAMOVIĆ, Šubićeva 25, Zagreb (rođ. 23. 04. 1950), **ZLATKU ABRAMOVIĆ,** Draškovićeva 14, Zagreb (rođ. 13. veljače 1943.) i **BRANKI POLC,** Basel, Švicarska (rođ. 02. rujna 1940), utvrđuje se pravo na naknadu za oduzeto građevinsko zemljište, i to:

- k.č.br. 2536 sa 1243 čhv.(4470,5 m2.) – vlasništvo Gramip TPS, Radnička 33, Dubrava
- k.č.br. 2537 sa 7 j.1036 čhv.(44008 m2.)– vlasništvo Gramip TPS, Radnička 33, Dubrava
- k.č.br. 2538 sa 527 čhv. (1895 m2.) – vlasništvo Gramip TPS, Radnička 33, Dubrava
- k.č.br.2469 sa 1 j.833 čhv. (8750,5 m2.) – vlasništvo Gramip TPS, Radnička 33, Dubrava
- k.č.br. 2539/2 sa 839 čhv. (3018 m2.) – vlasništvo Gramip TPS, Radnička 33, Dubrava
- k.č.br. 2530/3 sa 146 čhv. (525 m2.) – vlasništvo Gramip TPS, Radnička 33, Dubrava, z.k.ul.broj 814 k.o. Novaki,

i za oduzeto poljoprivredno zemljište i to:

- k.č.broj 2571 sa 314 čhv(1129 m^2), livada 3.kl, vlasništvo Gramip TPS, Dubrava
- k.č. broj 2470/2 sa 1177 čhv(4233 m2), livada 3.kl., vlasništvo Gramip TPS, Dubrava
- k.č.broj2569/1 sa 367 čhv(1320 m2), livada 3.kl., vlasništvo Gramip TPS, Dubrava
- k.č.broj 2470/4 sa 113 čhv(3018 m2), livada 3.kl., vlasništvo Gramip TPS, Dubrava,

z.k.ul.br 814 , k.o. Novaki.

Ukupna naknada za građevinsko i poljoprivredno zemljište određuje se u iznosu od **229.616,30 kn** (slovima:dvijestodvadesetdevettisućašestošesnaestkuna 30/100).

III. Utvrđena naknada iz točke II. ovog rješenja, plativa je u obveznicama RH-a i to u jednakim polugodišnjim obrocima tijekom 20 godina, počevši od 01.siječnja 2000.godine.

IV. Visina vrijednosti obveznice utvrđuje se u kunskoj protuvrijednosti EUR-a, prema prodajnom tečaju ovlaštene banke, u mjestu ispunjenja koji vrijedi na dan isplate obveznice, a koja odgovara kunskoj protuvrijednosti obveznice izražene u EUR-u, prema prodajnom tečaju EUR-a na dan donošenja rješenja o pravu na naknadu.

V. Obvezuje se "Fond za naknadu oduzete imovine" predati obveznice ovlašteniku naknade iz točke II. LJERKI ABRAMOVIĆ, Šubićeva 25, Zagreb, ZLATKU ABRAMOVIĆ, Draškovićeva 14, Zagreb i BRANKI POLC, Basel, Švicarska u roku od 60 dana nakon pravomoćnosti ovog rješenja u kunskoj protuvrijednosti u ukupnom iznosu od **229.616,30 kn** (slovima: dvijestodvadesetdevettisućašestošesnaestkun a 30/100), tj.

- **Ljerki Abramović iznos od 76.538,76 kn,**
- **Zlatku Abramović iznos od 76.538,76 kn i**
- **Branki Polc iznos od 76.538,76 kn.**

VI. Donošenjem ovog rješenja, prestaje važiti rješenje broj: Klasa: UP/I-944-01/97-01/47. od 18. 05. 2006. godine.

VII. U ovom postupku ne plaćaju se upravne pristojbe.

VIII. Svaka stranka snosi svoje troškove.

O b r a z l o ž e n j e

Ljerka Abramović, Šubićeva 25, Zagreb, Zlatko Abramović, Draškovićeva 14, Zagreb i Branka Polc, Basel, Švicarska, pravodobno su kao ovlaštenici naknade podnijeli ovom upravnom tijelu zahtjev za povrat-naknadu za oduzeto građevinsko i poljoprivredno zemljište za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine.

Zahtjevu je priložena dokumentacija u skladu sa odredbama Zakona o naknadi i to:

- domovnice za podnositelje zahtjeva,
- smrtni list za Nadu Abramović (rođ.Doner),
- rješenje o nasljeđivanju iza pok. Doner Ivke, X-0-6763/86. od 26.01.1987.g.
- rješenje o nasljeđivanju iza pok.Doner Nade, X-0-7666/96. od 12. 03. 1997.g.
- Odluka o nasljeđivanju Kot.suda Vrbovec iza pok.Doner Jaše, broj 0.1/1948.,
- gruntovni podaci,
- posjedovni podaci,
- presuda Općinskog suda Vrbovec, broj III-P-79/73-3., kojim nekretnine prelaze u društveno vlasništvo, od 05.ožujka 1973.god.

Kompletan predmet dostavljen je Općinskom Državnom odvjetništvu – Građansko upravni odjel, Ispostava Vrbovec, koji ima položaj stranke u ovom postupku, te zastupa interese RH-e, kao zakonski zastupnik.

U postupku, povodom zahtjeva utvrđeno je da su podnositelji zahtjeva ovlaštenici naknade, jer je imovina oduzeta DONER IVKI i ABRAMOVIĆ NADI (majci i kćeri) koje su

bile vlasnice oduzetih nekretnina, a koje su im oduzete temeljem presude Općinskog suda Vrbovec, br. 3-P-79/73-3 od 05.03.1973. godine, te su iste prenijete na RO Gramip Dubrava u čijem vlasništvu se i sada nalaze.

U postupku je također utvrđeno, a temeljem uvjerenja Službe za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, graditeljstvo i imovinsko pravne poslove, br.350-02/06-02/59 od 02.03.2006. da se oduzete čestice nalaze u građevinskom području i u vlasnišvu poduzeća Gramip TPS, Dubrava, Radnička 33.

Nadalje, ovaj je organ dopisom od 05.12.2005.zatražio očitovanje od Hrvatskog fonda za privatizaciju, da li je poduzeće "Gramip" bilo subjekt privatizacije.Prema podacima Hrvatskog fonda za privatizaciju, Kl.942-05/05-01/410 od 24.01.2006.godine poduzeće Gramip nije bilo subjekt privatizacije, tj, Hrvatski fond za privatizaciju nije obveznik naknade, pa podnositeljima zahtjeva naknada pripada u obveznicama RH , kako je i predviđeno zakonom, na što su i podnositelji zahtjeva upoznati te su se izričito izjasnili i prihvatili naknadu u obveznicama RH.

U daljnjem postupku, utvrđeno je da je zahtjev za naknadu podnesen u zakonskom roku, da su isti podnositelji državljani RH, odnosno da su ovlaštenici prava na naknadu, Ljerka Abramović, Zlatko Abramović i Branka Polc Abramovi,ć, djeca Abramivić Nade kojoj je imovina oduzeta, dakle zakonski nasljednici prvog nasljednog reda odnosno ovlaštenici naknade.

Da su isti nasljednici iza pok. Abramović Doner Nade, dokaz je rješenje o nasljeđivanju koje je donio Općinski sud Zagreb, br.X-0-7666/96 od 12.03.1997.godine.

Isto tako je utvrđeno da je Doner Ivku kojoj je imovina oduzeta za vrijeme JKV, rješenjem o nasljeđivanju Općinskog suda Zagreb, br.X-0-6763/86 od 26.siječnja 1987. godine, naslijedila kćerka Abramović Nada.

Iz Odluke o nasljeđivanju broj: 0.1/1948. od 24. ožujka 1948.g. Kotarskog suda Vrbovec, utvrđeno je da su zakonski nasljednici na nekretninama koje su predmet ovog postupka Doner Nada ud. Abramović i Doner Ivka, odnosno kćerka i majka, koje su zakonske nasljednice iza pok. Doner Jaše i Gustava iz Dubrave, čija je imovina formalno još za vrijeme rata 1943 godine postala općenarodna imovina, dakle na neki način nacionalizirana.

Iz svega proizlazi da je ova imovina oduzeta bez pravnog osnova i bez utemeljenja na nekom pravnom osnovu.

Ista imovina oduzeta je formalno, bez akta o oduzimanju još 1943. g., a stvarno je oduzeta i prenijeta u društveno vlasništvo sa pravom korištenja "RO GRAMIP DUBRAVA", presudom Općinskog suda Vrbovec, broj 3-P-79/73-3- od 05. 03. 1973. godine u čijem vlasništvu se i sada nalazi.

Dakle ova imovina, oduzeta je po članku 3. stavak 1. Zakona onaknadi bez pravnog osnova i ikakvog akta, pa ovlaštenici naknade imaju pravo na naknadu u skladu sa Zakonom.

Iz naprijed utvrđenih činjenica i dokaza, utvrđeno je da je Presuda Općinskog suda Vrbovec o prijenosu spornih nekretnina, u društveno vlasništvo na korištenje "RO Gramip Dubrava", temeljena na Odluci Kotarskog suda Vrbovec iz 1948. godine, kada su navedene nekretnine formalno oduzete bivšim vlasnicima i utvrđeni nasljednici.

Iz obrazloženja ove Odluke Kotarskog suda Vrbovec br. 0.1/1948. izričito stoji – citiramo- "Ovo industrijsko poduzeće doduše nije de iure nacionalizirano", ako ga je narod de facto nacionalizovao, te njime upravlja još od 1943. godine, kao svojom imovinom.

Dakle, pravni slijednici prvog nasljednog reda iza pokojne bake i majke kojima je imovina oduzeta za vrijeme JKV, su upravo podnositelji zahtjeva u jednakim dijelovima kako je to i određeno u dispozitivu rješenja.

Općinsko državno odvjetništvo, Građansko upravni odjel, Ispostava Vrbovec, kao opunomoćena strana u ovom postupku uložilo je žalbu na rješenje od 18. 05. 2006. godine,

pod istim brojem Klasa: UP/I-944-01/97-01/47. i to zbog računskih grešaka u obračunu naknade za građevinsko zemljište.

Ovim izmijenjenim rješenjem, ispravljene su greške u brojčanim oznakama i ukupnom iznosu obračunate naknade za građevinsko zemljište, te je konačna naknada novim izračunom za građevinsko zemljište umanjena za iznos od 260,63 kune.

Ovom ispravkom i novim obračunom u potpunosti je udovoljeno žalbenim navodima, pa je stoga i donjeto novo rješenje.

Mjerila za utvrđivanje naknade za građevinsko zemljište propisana su "Pravilnikom o mjerilima za utvrđivanje naknade za oduzeto građevinsko zemljište i poslovni prostor", ("Narodne novine", broj 204/03 i 03/04).

Visina naknade određuje se uz primjenu osnovice koju predstavlja parametarska vrijednost m2. zemljišta i korektivnog faktora, te vrijednosti koja se određuje ovisno o pogodnosti položaja određenog područja. Parametarska vrijednostg zemljišta je 100 KN.

Odlukom o komunalnom doprinosu općine Dubrava, broj Klasa: 944-01/04-01. od 10. 02. 2004. godine u članku 5. određene su 3 zone, te je utvrđeno da se građevinsko zemljište koje je predmet ovog postupka nalazi u Radničkoj ulici, koja je svrstana u zonu I, a prema dopisu Općine Dubrava od 08.02.2006.godine.

Dakle vrijednost oduzete imovine građevinskog zemljišta ukupne površine od 62 667 m2. u kunama iznosi:

62.667 x 100 x 0.0500 = 313.335,00

Člankom 59. Zakona o naknadi propisana su mjerila za utvrđivanje naknade i način obračuna naknade prema slijedećoj formuli:

$N=3.700,000 \times (1-0.9999998^{313.335,00})$

N= 224.752,10 kn.

Visina naknade za poljoprivredno zemljište za k.o. Novaki, a prema tabelama za utvrđivanje tržišne vrijednosti utvrđena je za kulturu (livada 6. klase) iznos od 0,58 kn/m2, Porezni vjesnik br.3/2003. Obračun po klasama izvršen je tako što se za svaku višu klasu obračun uvećava za 20% početne cijene 6. klase, što znači da se treća klasa livade uvećava za 60 %, odnosno iznos naknade za $1m^2$ liv.3.klase iznosi 0,928 kuna.

Obračun naknade za oduzeto poljoprivredno zemljište izvršen je u skladu sa Pravilnikom o utvrđivanju vrijednosti oduzetog poljoprivrednog zemljišta, šuma i šumskog zemljišta (Narodne novine, br.18/2004.).

Obračunom u skladu sa prethodno navedenim kriterijima za obračun naknade za poljoprivredno zemljište, ukupna vrijednost iznosi:

6.577,66 kn.

$N= 3700000 \times (1-0-9999998^{P})$.

$N= 3700000 \times (1- 0.9999998^{6.577,66})$

N= 4.864,20 KN

Dakle ukupna vrijednost građevinskog i poljoprivrednog zemljišta iznosi 224.752,10+ 4.864,20 = **229.616,30 kn.**

Dakle, svakom ovlašteniku pripada pravo na jednu trećinu, što iznosi:

LJERKI ABRAMOVIĆ iznos od 76.538,76 kn

ZLATKU ABRAMOVIĆ iznos od 76.538,76 kn

BRANKI POLC iznos od 76.538,76 kn.

Slijedom naprijed utvrđenih činjenica i dokaza riješeno je kao u dispozitivu, točka II. ovog rješenja.

Točke 3. i 4. izreke ovog rješenja temelje se na odredbama članka 60. Zakona o naknadi kojim je propisana vrsta, visina, vrijednost i način isplate obveznica.

Člankom 13. st.3. Zakona o naknadi određeno je da je obveznik naknade u novcu i obveznicama RH-a, Fond za naknadu oduzete imovine.

U točki 7. izreke ovog rješenja utvrđuje se obveza snošenja troškova, sukladno ovlaštenju iz članka 117. st.1. ZUP-a kojim je propisano da u rješenju kojim se postupak završava, tijelo koje donosi rješenje, određuje tko snosi troškove postupka, njihov iznos, kome se i u kojem roku iznos imaju isplatiti.

Kako iz prednje utvrđenih činjenica slijedi osnovanost zahtjeva, odlučeno je kao pod točkom I izreke ovog rješenja.

Slijedom odredbe čl.76.Zakona o naknadi, u ovom postupku ne plaćaju se upravne pristojbe.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu pravosuđa RH, Upravi za građansko pravo Zagreb, Dežmanova 6 - 10, u roku 15 dana od dana primitka ovog rješenja.Žalba se predaje putem ovog organa pismeno, neposredno ili poštom preporučeno, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik.

Žalba ja oslobođena plaćanja upravnih pristojbi po čl. 76. Zakona o naknadi, te čl. 9. st.11 Zakona o upravnim pristojbama.

PO OVLAŠTENJU PREDSTOJNICE
UPRAVNI SAVJETNIK
Tomo Maleković, dipl.upr.prav.

Dostaviti:
1. Ljerka Abramović, Šubićeva 25, Zagreb,
2. Zlatko Abramović, Draškovićeva 14, Zagreb, (putem Ljerke Abramović),
3. Branka Polc, Basel, Švicarska (putem Ljerke Abramović),
4. ODO, Građansko upravni odjel, Vrbovec, Brdo 3/I,
5. Fond za naknadu oduzete imovine
   Ul.Ivana Lučića 6, 10000 ZAGREB,
6. Evidencija, ovdje
7. A r h i v a.-

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO PRAVOSUĐA
UPRAVA ZA GRAĐANSKO,
TRGOVAČKO I UPRAVNO PRAVO

KLASA: UP/II-942-01/11-01/486
URBROJ: 514-04/01-13-02

Zagreb, 20. prosinca 2013.

Ministarstvo pravosuđa, Uprava za građansko, trgovačko i upravno pravo, povodom žalbi Fonda za naknadu oduzete imovine, Zagreb, Ivana Lučića 6 i Ljerke Abramović, iz Zagreba, Šubićeva 25, Zlatka Abramovića iz Zagreba, Draškovićeva 14 i Branke Polc iz Basela, Švicarska, izjavljenih protiv rješenja Ureda državne uprave u Zagrebačkoj županiji, Službe za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, graditeljstvo i imovinsko-pravne poslove, Ispostave Vrbovec, KLASA: UP/I-944-01/97-01/47, URBROJ: 238-04-07/2-06-04 od 27. ožujka 2006. godine, žalbi Državnog odvjetništva Republike Hrvatske zastupanog po Općinskom državnom odvjetništvu u Vrbovcu, Građansko upravnom odjelu i Ljerke Abramović, Zlatka Abramovića i Branke Polc, izjavljenih protiv rješenja istog tijela, KLASA: UP/I-944-01/97-01/47, URBROJ: 238-04-07/2-06-06 od 18. svibnja 2006. godine i žalbe Ljerke Abramović, Zlatka Abramovića i Branke Polc, izjavljene protiv rješenja istog tijela, KLASA: UP/I-944-01/97-01/47, URBROJ: 238-04-07/2-06-07 od 5. lipnja 2006. godine, u predmetu utvrđivanja prava na naknadu za oduzetu imovinu, temeljem odredbe članka 225. Zakona o općem upravnom postupku («Narodne novine», broj 53/91. i 103/96.), u vezi s člankom 168. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine", broj 47/09.) i člankom 71. Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine („Narodne novine", broj 92/96., 39/99., 42/99., 92/99., 43/00., 131/00., 27/01., 34/01., 65/01., 118/01., 80/02. i 81/02.- u daljnjem tekstu: Zakon o naknadi), donosi

RJEŠENJE

Poništavaju se:

- rješenje Ureda državne uprave u Zagrebačkoj županiji, Službe za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, graditeljstvo i imovinsko-pravne poslove, Ispostave Vrbovec, KLASA: UP/I-944-01/97-01/47, URBROJ: 238-04-07/2-06-04 od 27. ožujka 2006. godine,
- rješenje Ureda državne uprave u Zagrebačkoj županiji, Službe za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, graditeljstvo i imovinsko-pravne poslove, Ispostave Vrbovec, KLASA: UP/I-944-01/97-01/47, URBROJ: 238-04-07/2-06-06 od 18. svibnja 2006. godine,
- rješenje Ureda državne uprave u Zagrebačkoj županiji, Službe za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, graditeljstvo i imovinsko-pravne poslove, Ispostave Vrbovec, KLASA: UP/I-944-01/97-01/47, URBROJ: 238-04-07/2-06-07 od 5. lipnja 2006. godine i predmet se vraća prvostupanjskom tijelu na ponovni postupak.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem od 27. ožujka 2006. godine, točkom I. dispozitiva, Ljerki Abramović, Zlatku Abramoviću i Branki Polc utvrđeno je pravo na naknadu za oduzeto građevinsko i poljoprivredno zemljište, iz zk. ul. 814 k.o. Novaki, sve vlasništvo Gramip TPS, Dubrava, u ukupnom iznosu od 232.086,32 kn.

Točkom II. odlučeno je da će se naknada iz točke I. isplatiti u obveznicama Republike Hrvatske u jednakim polugodišnjih obrocima tijekom 20 godina, počevši od 1. siječnja 2000. godine, a u točki III. utvrđeno je da se visina vrijednosti obveznice utvrđuje prema kunskoj protuvrijednosti EUR-a, prema prodajnom tečaju ovlaštene banke, u mjestu ispunjenja koji vrijedi na dan isplate obveznice, a koja odgovara kunskoj protuvrijednosti obveznice u EUR-u, prema prodajnom tečaju EUR-a na dan donošenja rješenja o pravu na naknadu.

Točkom IV. obvezan je Fond za naknadu oduzete imovine da ovlaštenicima naknade Ljerki Abramović, Zlatku Abramoviću i Branki Polc preda u posjed obveznice Republike Hrvatske u ukupnom iznosu od 232.086,32 kn, odnosno svakome u iznosu od 77.362,10 kn, u roku od 60 dana od dana pravomoćnosti rješenja.

Točkom V. određeno je da se u ovom postupku ne plaćaju upravne pristojbe, a točkom VI. da svaka stranka snosi svoje troškove.

Protiv rješenja od 27. ožujka 2006. godine žalbe su izjavili Fond za naknadu oduzete imovine i Ljerka Abramović, Zlatko Abramović i Branka Polc.

Fond za naknadu oduzete imovine pobija rješenje od 27. ožujka 2006. godine zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnom je naveo da je u izračunu naknade za oduzeto građevinsko zemljište prilikom pretvaranja čhv. u m² za kč.br. 2538, zk.ul. 814 k.o. Novaki došlo do matematičke pogreške zbog čega je pogrešno utvrđena i naknada u ukupnom iznosu od 232.086,32 kuna, odnosno pojedinačni iznosi naknade svakoga od ovlaštenika u iznosu od 77.362,10 kuna.

Nadalje, u žalbi je ukazano da su predmetne nekretnine prešle u društveno vlasništvo temeljem presude Općinskog suda Vrbovec broj: III-P-79/73-3 od 5. ožujka 1973. godine, ali da nije razvidno temeljem kojeg propisa je izvršeno oduzimanje predmetnih nekretnina pa da je taj propis potrebno navesti u obrazloženju rješenja, jer u protivnom podnositeljima zahtjeva ne pripada pravo na naknadu.

Ljerka Abramović, Zlatko Abramović i Branka Polc u žalbi na rješenje od 27. ožujka 2006. godine, u bitnom navode kako je iz spisa vidljivo da je predmet postupka poduzeće vlasništvo Doner Gustava i Jaše, koje se sastojalo od parnog mlina, pilane i ciglane u površini od 17 kj, upisano u zk. ul. 203 i 814 k.o. Novaki, da je isto poduzeće de facto nacionalizirano još 1943. godine, a postupak nacionalizacije proveden 1948. godine, s time da je imovina poduzeća prešla u društveno vlasništvo tzv. presudom na osnovi priznanja Općinskog suda u Vrbovcu broj: III-P-79/73-3 od 5. ožujka 1973. godine kada je izvršen administrativni prijenos s pravih vlasnika na poduzeće Gramip Dubrava. Nadalje, ističu da je utvrđena naknada u nesrazmjeru sa vrijednošću oduzete imovine, ne uzima se u obzir da se na nekretninama nalazilo poduzeće te da poduzeće Gramip Dubrava, kojem su, nakon nacionalizacije, dodjeljene nekretnine poduzeća, godinama neosnovano ostvaruje dobit, a dizalo je i mnogobrojne hipotekarne kredite.

Predlažu da se pobijano rješenje poništi i utvrdi naknada prema stvarnoj vrijednosti oduzetih nekretnina.

Pobijanim rješenjem od 18. svibnja 2006. godine prvostupanjsko tijelo je u točki I. dispozitiva udovoljilo žalbi Fonda za naknadu oduzete imovine te je rješenje od 27. ožujka 2006. godine zamijenjeno tim rješenjem. Njime je u točki II. dispozitiva ovlaštenicima naknade Ljerki Abramović, Zlatku Abramoviću i Branki Polc utvrdilo naknadu za oduzeto građevinsko i poljoprivredno zemljište iz zk. ul. 814. k.o. Novaki, vlasništvo Gramip TPS, Dubrava u ukupnom iznosu od 229.876,93 kune, a točkama III., IV. i V. dispozitiva određeno je da je utvrđenu naknadu dužan isplatiti Fond za naknadu oduzete imovine u obveznicama Republike Hrvatske i ovlaštenicima naknade predati u posjed obveznice Republike Hrvatske u ukupnom iznosu 229.876,93 kuna, odnosno svakome ovlašteniku u iznosu od 76.625,64 kune.

Protiv rješenja od 18. svibnja 2006. godine žalbe su izjavili Državno odvjetništvo Republike Hrvatske i Ljerka Abramović, Zlatko Abramović i Branka Polc.

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske u svojoj žalbi ističe da je u dispozitivu rješenja navedeno kako površina građevinskog zemljišta iznosi 62.668,06 m², dok je izračun izvršen za 62.742 m², zbog čega je pogrešno utvrđen iznos ukupne naknade i pojedinačni iznosi naknade za svakog ovlaštenika.

Ljerka Abramović, Zlatko Abramović i Braka Polc u žalbi na rješenje od 18. svibnja 2006. godine u cijelosti su istakli identične razloge kao i u žalbi na rješenje od 27. ožujka 2006. godine te su predložili poništenje i tog novog rješenja od 18. svibnja 2006. godine.

Pobijanim rješenjem od 5. lipnja 2006. godine, u točki I. dispozitiva, udovoljeno je žalbi Općinskog državnog odvjetništva, Građansko-upravnog odjela u Vrbovcu te je rješenje od 18. svibnja 2006. godine zamijenjeno tim rješenjem, a kojim je u točki II. dispozitiva ovlaštenicima naknade Ljerki Abramović, Zlatku Abramoviću i Branki Polc utvrđeno pravo na naknadu za oduzeto građevinsko i poljoprivredno zemljište iz zk. ul. 814. k.o. Novaki, vlasništvo Gramip TPS, Dubrava u ukupnom iznosu od 229.616,30 kune, dok je točkama III., IV. i V. dispozitiva određeno da je utvrđenu naknadu dužan isplatiti Fond za naknadu oduzete imovine u obveznicama Republike Hrvatske i ovlaštenicima naknade predati u posjed obveznice Republike Hrvatske u ukupnom iznosu 229.616,30 kuna, odnosno svakome ovlašteniku u iznosu od 76.538,76 kune. U točki VI. navedeno je da donošenjem toga rješenja prestaje važiti rješenje KLASA: UP/I-944-01/97-01/47 od 18. svibnja 2006. godine, u točki VII. određeno je da se u ovom postupku ne plaćaju upravne pristojbe i u točki VIII. da svaka stranka snosi svoje troškove.

Protiv rješenja od 5. lipnja 2006. godine žalbu su izjavili Ljerka Abramović, Zlatko Abramović i Branka Polc. Žalitelji u toj žalbi u cijelosti ponavljaju sve žalbene navode koje su istakli u ranijim žalbama protiv rješenja od 27. ožujka 2006. godine i 18. svibnja 2006. godine te su stavili prijedlog da se i to rješenje od 5. lipnja 2006. godine također poništi kao nezakonito i predmet vrati na ponovni postupak.

Žalbe su osnovane.

Prema odredbama članka 235. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku, ako tijelo koje je donijelo rješenje nađe da je žalba opravdana, a nije potrebno provoditi novi ispitni

postupak, može stvar rješiti drukčije i novim rješenjem zamijeniti rješenje koje se žalbom pobija, dok je stavkom 2. citiranog članka propisano da protiv novog rješenja stranka ima pravo žalbe.
Ispitujući pobijana rješenja od 27. ožujka 2006. godine, 18. svibnja 2006. godine i 5. lipnja 2006. godine, u granicama zahtjeva iz žalbi, ovo drugostupanjsko tijelo nalazi da je prvostupanjsko tijelo prilikom postupanja po žalbama počinilo bitne povrede pravila postupka tako što je pogrešno primjenilo odredbe članka 235. Zakona o općem upravnom postupku.

Prema navedenom propisu, prvostupanjsko tijelo ovlašteno je u povodu žalbe preispitati svoje rješenje u granicama zahtjeva iz žalbe i, ukoliko nađe da je žalba opravdana, a nije potrebno provoditi novi ispitni postupak, može stvar riješiti drukčije i novim rješenjem zamijeniti rješenje koje se žalbom pobija. To je moguće učiniti u onim situacijama kada se radi o jednostranačkim upravnim stvarima. Međutim, u postupku naknade za oduzetu imovinu, koji je u pravilu dvostranačka, odnosno višestranačka upravna stvar, nije moguće u povodu žalbe jedne stranke izmijeniti rješenje na štetu druge stranke. Nadalje, kada se odlučuje u povodu žalbe, tada se moraju ocijeniti sve žalbe koje su uložene na prvostupanjsko rješenje i navodi iz svih žalbi. Nije dopušteno odlučiti o žalbi jedne stranke, a u potpunosti zanemariti druge protivne stranke.

U konkretnom slučaju, na rješenje od 27. ožujka 2006. godine žalbe su izjavili Fond za naknadu oduzete imovine i ovlaštenici naknade, a na rješenje od 18. svibnja 2006. godine žalbe su izjavili Državno odvjetništvo Republike Hrvatske i ovlaštenici naknade. U takvoj situaciji prvostupanjsko tijelo nije moglo mijenjati ta rješenja povodom žalbi Fonda za naknadu oduzete imovine, odnosno Državnog odvjetništva Republike Hrvatske, a da ne uzme u obzir i žalbe ovlaštenika naknade izjavljene na ista rješenja. Propuštajući, dakle, prilikom donošenja novih rješenja od 18. svibnja 2006. godine i 5. lipnja 2006. godine uzeti u rješavanje i žalbe ovlaštenika naknade, prvostupanjsko tijelo počinilo je bitnu povredu pravila postupka koja je, sama po sebi, razlog za poništenje rješenja od 18. svibnja 2006. godine i 5. lipnja 2006. godine.

Nadalje, ocjena je ovoga drugostupanjskog tijela da, uz naprijed navedene bitne povrede pravila postupka, prvostupanjsko tijelo prilikom donošenja pobijanih rješenja od 27. ožujka 2006. godine, 18. svibnja 2006. godine i 5. lipnja 2006. godine nije u potpunosti i pravilno utvrdilo činjenično stanje vezano za imovinu koja je predmet naknade, obveznika i oblik naknade.

Prema odredbama članka 45. Zakona o naknadi oduzeta, poduzeća se ne vraćaju u naravi, već prijašnjem vlasniku pripada pravo na naknadu u dionicama ili udjelima iz portfelja Hrvatskog fonda za privatizaciju u skladu s člankom 46. i 47. Zakona o naknadi.

U konkretnom slučaju iz podataka spisa proizilazi da je predmet naknade poduzeće, vlasništvo pok. Gustava Donera i Jaše Doner, za koje u spisu postoji izvješće Okružnog suda u Bjelovaru broj: R.96/48 od 10. kolovoza 1948. godine iz kojeg proizilazi da je to poduzeće nacionalizirano i da je u tijeku postupak procjene vrijednosti poduzeća radi utvrđivanja naknade vlasnicima. Osim tog izvješća u spisu predmeta nalazi se i dopis Kotarskog narodnog suda u Čazmi, posl. br. Su 60/46 od 22. ožujka 1946. godine kojim se, povodom predstavke Ivke Doner, supruge ranijeg vlasnika Gustava Donera, podnositeljica predstavke izvještava da nije moguće izvršiti povrat oduzete imovine prema odredbama Zakona o povraćaju imovine od 24. svibnja 1945. godine u svim onim slučajevima kada se radi o interesima narodne privrede, pod čime se razumijevaju svi oblici uspješnog ostvarivanja privrednog plana i

ekonomske obnove te se podnositeljica upućuje da svoje pravo može ostvariti putem redovne građanske parnice.

Nedvojbeno je da su nekretnine iz zk. ul. 203 i 814 k.o. Novaki, koje su pobliže označene u dispozitivu pobijanih rješenja, oduzete kao poduzeće, čiji su vlasnici na dan stupanja na snagu Zakona o nacionalizaciji privatnih privrednih poduzeća („Službeni list" FNRJ 98/46. i 35/48.) bili Ivka Doner, supruga Gustava Donera i Nada Abramović rođ. Doner, kći Gustava Donera, a čiji nasljednici prvog nasljednog reda su žalitelji što proizlazi iz odluke o nasljedstvu Kotarskog suda u Vrbovcu, broj: O.1/1948 od 24. ožujka 1948. godine (ostavina iza pok. Jaše i Gustava Donera).

Člankom 4. Zakona o nacionaliziciji privatnih privrednih poduzeća (Službeni list FNRJ, broj: 98/46) propisano je da nacionalizacija poduzeća obuhvaća svu pokretnu i nepokretnu imovinu, kao i sva imovinska prava koja pripadaju poduzeću ili služe njegovoj svrsi, kao što su naročito patenti, licence, dozvole za rad, služnosti, rudarska prava, uzorci, žigovi, modeli i tome slično.

Člankom 8. citiranog Zakona propisano je da će vlasnicima poduzeća nacionaliziranog po tom Zakonu država dati naknadu za nacionaliziranu imovinu, a člankom 9. stavkom 1. da se naknada daje u vrijednosti čiste aktive nacionalizirane imovine poduzeća na dan preuzimanja od strane države. Nadalje, člankom 10. toga Zakona da se naknada daje u državnim obveznicama koje glase na donosioca, a iznimno (članak 11.) odlukom Vlade FNRJ mogla se odrediti isplata naknade u cijelosti ili djelomično, odjednom ili u obrocima.

Člankom 12. citiranog Zakona propisano je ako je nacionalizirana imovina pripadala domaćem društvu čija je imovina bila podijeljena na dionice ili na udjele, naknada će se dati neposredno vlasnicima dionica ili udjela razmjerno njihovom sudjelovanju u društvenoj glavnici do visine aktive.

Posebno se napominje da je člankom 17. citiranog Zakona propisano da, ako dotadašnji vlasnik smatra da imovina koja je nacionalizirana ne spada pod udar toga zakona, može u roku 15 dana od dana preuzimanja njegove imovine od strane organa iz članka 15. Zakona (Ministarstva Vlade FNRJ, odnosno Ministarstva Vlada Narodnih Republika, neposredno ili drugi organi koje oni odrede) uložiti žalbu za poduzeća opće državnog značaja Vladi FNRJ, a za poduzeća Republikanskog značaja Vladi Narodne Republike čija su rješenja konačna.

Člankom 18. citiranog Zakona propisano je da će na zahtjev nadležnog administrativno-operativnog rukovodioca kotarski sudovi i drugi nadležni organi izvršiti prijenos prava vlasništva kao i drugih prava sa prijašnjeg vlasnika na državu.

Osim odredbi članaka 4., 8.-12., 15., 17. i 18. Zakona o nacionalizaciji privatnih privrednih poduzeća, u konkretnom slučaju treba imati u vidu i odredbe članka 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o nacionalizaciji privrednih poduzeća koje su stupile na snagu 28. travnja 1948. godine.

Naime, člankom 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o nacionalizaciji privatnih privrednih poduzeća određuje se da se iza članka 2. dodaje novi članak 2.a, a koji glasi: "Osim privatnih poduzeća iz članka 1., a u vezi članka 2. nacionaliziraju se i prelaze u državno vlasništvo sva ona poduzeća koja po svom značaju ili po svom kapacitetu imaju opću

važnost za saveznu ili republikansku privredu, za zaštitu narodnog zdravlja ili za kulturni razvoj naroda". Takvim poduzećima smatraju se poduzeća pobliže označena u točki 1. – 11., s time da se u točki 11. navodi da su to "ona poduzeća (industrijska, trgovačka, transportna, građevna, hoteli i sl. koja prezidium narodne skupštine narodne republike ukazom donesenim u roku od 3 dana po donošenju ovoga zakona proglasi poduzećima od značaja za privredu narodne republike, a koja nisu obrtničkog značaja".

Ukazima Prezidiuma Sabora NR Hrvatske, broj: U-br.17 od 28. travnja 1948. godine, U-18 od 30. travnja 1948. godine te rješenjima bivše Vlade NR Hrvatske, broj: 8446/48 od 28. travnja 1948. godine i broj 8638/48 od 30. travnja 1948. godine ("Narodne novine", broj: 35 i 36 iz 1948. godine) određeno je koja su poduzeća nacionalizirana na teritoriju tadašnje Narodne Republike Hrvatske. Stoga je potrebno pribaviti podatke iz Narodnih novina broj 35. i 36. iz 1948. godine, odnosno pretražiti arhivsku građu te na taj način pronaći rješenje o nacionalizaciji predmetnog poduzeća.

Nesporno je, također, da nacionalizacija predmetnog poduzeća nije provedena u zemljišnim knjigama, no ta činjenica nije zapreka da se nasljednicima ranijih vlasnika nacionaliziranog poduzeća odredi naknada za oduzeto poduzeće.

Prema podacima iz spisa proizilazi da je presudom na osnovu priznanja Općinskog suda u Vrbovcu, broj III-P.79/73-3 od 5. ožujka 1973. godine utvrđeno da su nekretnine označene kao ktč. br. 2537, oranica kod paromlina u površini od 7 kj i 1036 čhv, ktč. br. 2536 dvorište s paromlinom u površini od 1243 čhv, ktč. br. 2538, pašnjak Plamenščina u površini 527 čhv, ktč. br. 2571, oranica u Bangurini u površini od 314 čhv, ktč. br. 2469, oranica Gruntišće u površini od 1 kj 833 čhv, ktč. br. 2470/2, oranica Gruntišće u površini od 1177 čhv, ktč.br. 2569/1, oranica u Bangurini u površini 367 čhv, ktč.br. 2470/4, oranica Gruntišće u površini od 113 čhv, ktč.br. 2475/8, šuma Topolik u površini od 35 čhv, sve u zk.ul. br. 203 k.o. Novaki, bivše suvlasništvo Doner Ivke i Abramović Nade iz Zagreba, ktč.br. 2539/2, oranica Mančevo u površini 839 čhv i ktč.br. 2530/3, pašnjak u Bangurini u površini od 146 čhv, obje zk.ul. 814, k.o. Novaki bivše suvlasništvo Jaše Donera i Gustava Donera, prešle u društveno vlasništvo, s time da se kao korisnik istih nekretnina upiše Gramip Dubrava.

Prema očitovanju Hrvatskog fonda za privatizaciju, KLASA: 942-05/05-01/410, URBROJ: 563-03-0101/01-2005-5 od 24. siječnja 2006. godine poduzeće Gramip Dubrava nije bilo subjekt pretvorbe prema odredbama Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća. Međutim, ta činjenica ne predstavlja zapreku da Hrvatski fond za privatizaciju, umjesto pobijanim rješenjima određenog Fonda za naknadu oduzete imovine, bude obveznik naknade u ovome predmetu, jer se radi o imovini nacionaliziranog poduzeća, za koju imovinu je u pravilu obveznik naknade Hrvatski fond za privatizaciju.

Žalitelji Ljerka Abramović i dr. ističu, a što je po ocjeni ovoga tijela osnovano, da prvostupanjsko tijelo nije pravilno utvrdilo imovinu koja je predmet naknade, obveznika i oblik naknade.

Naime, pobijanim rješenjima utvrđeno je pravo na naknadu za oduzeto građevinsko i poljoprivredno zemljište, ali pri tome je zanemarena činjenica da se oduzeto poduzeće sastojalo i od zgrade paromlina sa dvorištem na k. č. br. 2536 k.o. Novaki, koja čestica je naknadno cijepana, a prema sadašnjem stanju na novoformiranoj k. č. br. 2536/3, zk. ul. br. 814 k.o. Novaki se nalazi pilana. Stoga je bilo potrebno, u smislu članka 7. Zakona o naknadi utvrditi da li su zgrade koje su nacionalizirane poduzeću postojale u naravi na dan donošenja

Zakona o naknadi, 11. listopada 1996. godine. Ako su nacionalizirane zgrade poduzeća postojeće na dan 11. listopada 1996. godine, tada za iste žaliteljima pripada pravo na naknadu, sukladno odredbama Pravilnika o mjerilima za utvrđivanje vrijednosti oduzetih poduzeća („Narodne novine" broj 36/03. i 33/06.), a koju utvrđuje Hrvatski fond za privatizaciju.

Prema članku 6. navedenog Pravilnika, prijašnji vlasnik oduzetog poduzeća prvenstveno ostvaruje pravo na naknadu u dionicama ili udjelima društava u čijem kapitalu su u postupku pretvorbe, sukladno Zakonu o pretvorbi društvenog poduzeća procjenjene nekretnine, koje su činile dio imovine poduzeća u trenutku oduzimanja, odnosno, ako nema tih dionica naknada se određuje u dionicama ili udjelima društava s liste koju utvrđuje Kolegiji Hrvatskog fonda za privatizaciju.

Ako su predmet naknade nekretnine iz članka 5. tog Pravilnika (nekretnine koje su činile dio imovine oduzetog poduzeća, a nisu procjenjene kao dio društvenog kapitala u postupku pretvorbe društvenih poduzeća, sukladno Zakonu o pretvorbi društvenih poduzeća, „Narodne novine" broj 19/91., 83/92., 84/92., 94/93., 2/94., 9/95., 21/96.) ovlaštenicima naknade će se prenijeti dionice ili udjeli društava s liste koju utvrđuje Kolegij Hrvatskog fonda za privatizaciju.

Budući da, u konkretnom slučaju, nekretnine koje su činile oduzeto poduzeće, a kasnije dodijeljene na korištenje TPS Gramip Dubrava, nisu procjenjene kao dio društvenog kapitala u postupku pretvorbe društvenih poduzeća, ovlaštenicima će se prenijeti dionice ili udjeli društava s liste koju utvrđuje Kolegij Hrvatskog fonda za privatizaciju.

U spisu predmeta ne prileže zapisnici iz spisa nacionalizacije o procjeni imovine poduzeća niti zapisnik o primopredaji poduzeća pa je tu dokumentaciju potrebno pribaviti od nadležnih sudova ili državnih arhiva.

Osim tih gore navedenih isprava na okolnosti koje nekretnine su oduzete poduzeću i koje od oduzetih nekretnina (zgrada) su postojale na dan donošenja Zakona o naknadi treba provesti očevid i kombinirano vještačenje po vještacima geodetske i građevinske struke. Vještačenjem treba utvrditi da li je nakon nacionalizacije došlo do izgradnje novih objekata, odnosno treba razgraničiti stare (nacionalizirane) od novoizgrađenih objekata.

Naime, u rješenju o naknadi za oduzetu imovinu, kada su u pitanju zgrade, treba biti precizno utvrđeno pravo na naknadu u onim gabaritima (etaže, vrsta i broj prostorija u pojedinim etažama, površina u m2 i dr.), prema tehničkom opisu građevinskog vještaka, odnosno stanju u kojem su se nacionalizirane nekretnine poduzeća nalazile u vrijeme nacionalizacije 1948. godine, odnosno prema sadašnjem stanju. Svi novoizgrađeni objekti, dograđeni i nadograđeni objekti i sl. na oduzetom zemljištu ne mogu biti predmet naknade.

U konkretnom slučaju, navedene činjenice nisu utvrđene pa će iste biti utvrđene provođenjem kombiniranog vještaćenja po vještacima geodetske i građevinske struke. Prilikom provođenja vještačenja vještacima se mora dati u zadatak da prilikom izrade nalaza i mišljenja pribave svu investicionu-tehničku dokumentaciju iz godine izgradnje nacionaliziranih objekata te svu invensticionu-tehničku dokumentaciju novoizgrađenih odnosno dograđenih ili nadograđenih objekata. Novoizgrađeni, odnosno dograđeni ili nadograđeni objekti, koje je izgradilo poduzeće TPS Gramip Dubrava neće se uzeti u obzir prilikom utvrđivanja prava na naknadu, pri čemu se prvostupanjsko tijelo dužno rukovoditi načelima naknade koja su za oduzeta

poduzeća propisana odredbama članka 46. i 47. Zakona o naknadi i općim načelima naknade koja su propisana člankom 49. toga zakona.

Slijedom iznijetog, ovo tijelo je, primjenom članka 242. stavak 2. Zakona o općem upravnom postupku, poništilo pobijana rješenja i predmet se vraća prvostupanjskom tijelu na ponovni postupak u kojem je ono dužno u svemu postupiti po primjedbama i uputama iz ovoga rješenja i na podlozi utvrđenog činjeničnog stanja donijeti novo i na zakonu osnovano rješenje.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 6-8, Zagreb. Upravni spor se pokreće tužbom koja se podnosi u roku 30 dana od dana dostave ovoga rješenja koja podnosi tužbu.

Tužba se predaje neposredno Upravnom sudu u Zagrebu ili mu se šalje poštom preporučeno.

Tužba se podnosi u onolikom broju primjeraka koliko ima zainteresiranih osoba i jedan primjerak za sud. Svakom primjerku treba priložiti i prijepis ovoga rješenja.

POMOĆNICA MINISTRA
RENATA DUKA

Dostavlja se:
1. Uredu državne uprave u Zagrebačkoj županiji,
Službi za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, graditeljstvo i imovinsko-pravne poslove,
Ispostavi Vrbovec, zajedno sa spisima predmeta, s time da jedan primjerak ovoga rješenja dostavi:
   - Ljerka Abramović, Zagreb, Šubićeva 25 (osobno i po punomoći za Branku Polc),
   - Zlatko Abramović, Zagreb, Draškovićeva 14,
   - Općinskom državnom odvjetništvu u Vrbovcu,
     Građansko-upravni odjel, Vrbovec, Brdo III/I,
   - Fond za naknadu oduzete imovine, Ivana Lučića 6,
2. Pismohrana, ovdje